

Resumen

En la actualidad el país sostiene un debate jurídico frente a los efectos de los contratos de estabilidad jurídica y el Impuesto al Patrimonio. Este se estableció por el año gravable 2011, habida cuenta de que la Administración Tributaria sostiene que no puede ser considerado como un tributo estabilizado porque, a su juicio, se trata de un nuevo impuesto distinto al regulado por las leyes vigentes en el momento de la suscripción de los respectivos contratos de estabilidad jurídica. Empero, hay pronunciamientos judiciales que sostienen, de una parte, que se trata del mismo tributo, y en consecuencia estaría estabilizado mediante los aludidos contratos; y, de otra parte, hay posiciones judiciales que le otorgan la razón a la DIAN.

Lo que pretende el Gobierno Nacional, al cambiar la denominación de Impuesto al Patrimonio por la de Impuesto a la Riqueza, en el trámite del proyecto de reforma tributaria que se debate actualmente en el país², es desconocer los efectos de la estabilidad jurídica y, por esa vía, confirmar la posición que ha esgrimido la Administración Tributaria.

Palabras clave

Debate jurídico, impuesto al patrimonio, impuesto a la riqueza, contratos de estabilidad jurídica.

Abstract

Currently, the country is holding a legal debate concerning the effects of the legal stability agreements and the Tax on Wealth established for the fiscal year of 2011. We should take into consideration, however, that the Tax Administration explains that this cannot be considered a stabilized levy because, in their opinion, this is a new tax that differs from that regulated by the laws in force at the moment of the execution of the respective stability agreements. However, a jurisprudence states, in one part, that it certainly is the same tax and, thus, it would be stabilized by the referred agreements; conversely, there are jurisprudence opinions that agree with DIAN.

In this line of thought, what the National Government intends to do by changing the name from Net Worth Tax to Tax on Wealth, is disregard the effects of the legal stability and, as a consequence, confirm the position that the Tax Administration has argued.

Key words

Legal debate, net worth tax, tax on wealth, legal stability agreements.

Resumo

Na atualidade o país sustém um debate jurídico frente aos efeitos dos contratos de estabilidade jurídica e o imposto ao patrimônio que se estabeleceu pelo ano gravável 2011, em vista de que a Administração Tributária sustém que não pode ser considerado como um tributo estabilizado porque a seu juízo, trata-se de um novo imposto distinto ao regulado pelas leis vigentes ao momento da subscrição dos respectivos contratos de estabilidade jurídica. Contudo, há pronunciamentos judiciais que sustêm, de uma parte, que trata-se do mesmo tributo, e em consequência estaria estabilizado mediante os aludidos contratos; e, de outra parte, tem posições judiciais que lhe outorgam a razão à DIAN.

O que pretende o Governo Nacional, ao mudar a denominação do *imposto ao patrimônio* pela de *imposto à riqueza*, no trâmite do projeto de reforma tributária que se debate atualmente no país, é desconhecer os efeitos da *estabilidade jurídica* e, por essa via, confirmar a posição que tem esgrimido a Administração Tributária.

Palavras-chave

Debate jurídico, imposto ao patrimônio, imposto à riqueza, contratos de estabilidade jurídica.